

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДАЮ:
Председатель УМС
Факультета государственной
культурной политики
Единак А.Ю.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
СОЦИАЛЬНАЯ И КУЛЬТУРНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

Направление подготовки/специальности (код, наименование)
51.03.01– Культурология

Профиль подготовки/специализация
Этнокультурология

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	<p><i>Знать:</i> Принципы работы с теоретической и эмпирической информацией; основы и методы проведения исследовательской работы; основные этапы и перспективы развития в профессиональной области.</p> <p><i>Уметь:</i> Применять принципы системного анализа и основные законы естественно-научных дисциплин; критически оценивать результаты исследований; представлять результаты проведенных исследований в различных формах.</p> <p><i>Владеть:</i> Навыками сопоставления результатов исследовательской работы на разных уровнях, учитывая возможности и перспективы реализации на практике новых подходов и инновационных разработок; навыками теоретических и практических знаний для авторских и коллективных научных исследований.</p>
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах.	<p><i>Знать:</i> Мировоззренческие, социально и личностно значимые этапы и закономерности исторического развития общества; основные этапы развития философской мысли, тенденции и проблемы в развитии современных философских направлений и школ.</p> <p><i>Уметь:</i> Интерпретировать в практической деятельности основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции; применять интерпретировать философские тексты; использовать фундаментальные знания философской методологии и основных научных концепций в сфере профессиональной деятельности.</p> <p><i>Владеть:</i> Навыками анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических доктрин; концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования.</p>

Общие положения

Традиционный инструментарий образовательного процесса по дисциплине «Социальная и культурная антропология» - лекции, семинарские занятия, реферат, контрольная работа, самостоятельная работа, - направлен на усвоение и закрепление знаний, приобретенных в результате изучения курса. Форма промежуточного контроля установлена в виде такой академической процедуры оценивания, как зачет по учебной дисциплине «Социальная и культурная антропология».

При всей надежности и важности данной формы контроля, ее затруднительно признать вполне достаточной для оценки образовательных результатов в рамках подхода, где требуется оценить профессиональные компетенции.

В связи с этим оценивание образовательных результатов по дисциплине «Социальная и культурная антропология» представляет собой совокупность взаимосвязанных типов и видов заданий и регламентированных процедур, посредством которых преподаватель или комиссия устанавливает степень соответствия достигнутых образовательных результатов, обучающихся требованиям ФГОС.

Таким образом, предметом оценки знаний по дисциплине «Социальная и культурная антропология» выступают достигнутые обучающимися образовательные результаты: общепрофессиональные компетенции (итоговые результаты), знания, умения, опыт осуществления историко-сопоставительного и аксиологического анализа, субкомпетенции (промежуточные результаты). Целью оценки является установление соответствия имеющихся общепрофессиональных компетенций, субкомпетенций, а также умений, знаний, опыта аналитической работы и познавательной деятельности обучающихся требованиям ФГОС.

Дисциплина «Социальная и культурная антропология» относится к циклу базовых общепрофессиональных дисциплин (теоретико-культурный модуль). Курс логически и содержательно связан с проблематикой ряда социально-гуманитарных и профессиональных дисциплин.

Оценочные средства по дисциплине «Социальная и культурная антропология» - фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимся учебного материала.

1.1. Фонд оценочных средств (ФОС) разработан в соответствии с требованиями основной образовательной программы и ФГОС ВО по направлению Культурология.

1.2. ФОС предназначен для оценки результатов освоения обучающимися дисциплины Социальная и культурная антропология.

Проверяемые общекультурные и профессиональные компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины «Социальная и культурная антропология»

- **УК-1** Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;
- **УК-5** Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах.

III. Перечень контролируемых тем раздела и оценочных средств по дисциплине «Социальная и культурная антропология»

№	Контролируемые разделы, темы, модули	Формируемые компетенции	Вид
1.	Социальная и культурная антропология как	УК-1	сообщение
2.	научная дисциплина Структура антропологического знания	УК-1	
3.	Генезис и развитие социальной и культурной	УК-1	

4.	антропологии Европейская и Отечественная социальная и культурная антропология	УК-1	
3. 4. 5.	Эволюционизм Э. Тайлора и Л. Моргана Исторический партикуляризм. Франс Боас Диффузионизм и его значение в развитии социальной и культурной антропологии	УК-1	доклад
6. 7.	Функционализм как школа в социальной и культурной антропологии Структурный функционализм в социальной и культурной антропологии	УК-1	Контрольная работа
8.	Психологическая антропология в России и за рубежом	УК-1	Кейс-задание
9. 10. 11. 12. 13.	Поздний эволюционизм и структурализм в социальной и культурной антропологии Медицинское направление в социальной и культурной антропологии Экономическое направление в социальной и культурной антропологии Ф.Бродель «Материальная цивилизация».	УК-1 УК-1 УК-1	Круглый стол

14.	П. Бурдьё «Рынок символической продукции» Интерпретативная антропология К. Гирца	УК-1 УК-1	
-----	---	------------------	--

Структура ФОС

Текущий уровень контроля обучающихся осуществляется предусмотренными видами, формами, методами оценивания, это: семинарские занятия. Дискуссионный принцип построения *семинарского занятия* позволяет сформировать такую компетенцию как готовность к кооперации с коллегами, работу в коллективе; способность продуцировать межличностные и межкультурные коммуникации; овладевать навыками и приемами профессионального общения; критически переосмысливать накопленный научно-теоретический опыт.

Вопросы к семинарам:

Тема 1. Социальная и культурная антропология как научная дисциплина

1. Чем антропология отличается от других дисциплин?
2. Что такое холистичность и в чем ее значение для антропологии?
3. Определите и опишите подгруппы антропологического знания.
4. Как археологи могут использовать знания антропологов для того, чтобы проверять свои теории?

Тема 2. Структура антропологического знания

1. Что такое культурная антропология?
2. Что антропологи вкладывают в понятие физической антропологии?
3. Что представляет собою археология?
4. Почему и как антропологи изучают язык?

Тема 3. Генезис и развитие социальной и культурной антропологии

1. Какое содержание вкладывают антропологи в понятие «культурный релятивизм»?
2. Что антропологи понимают под этноцентризмом и «благородным дикарем»? В каком контексте данные понятия могут быть обидными?
3. Какие черты определяют культуру человека? Объясните значение и важность каждой из черт.
4. Объясните суть культурного эволюционизма.

Тема 4. Европейская социальная и культурная антропология

1. Специфика европейского антропологического романтизма, диффузионизма, эволюционизма.
2. Учение Гердера о национальном духе и его влияние на фольклор.
3. Антропологическая сущность творчества Дж. Фрэзера.
4. Российская социальная и культурная антропология. Этнокультурные взгляды А.Н. Веселовского и А.А. Потебни.

Тема 5. Ранний эволюционизм. Э. Тайлор, Льюис Морган

1. В чем сущность культурной эволюции по Э. Тайлору?
2. В чем отличие «ранних» от «высоких» стадий развития человека и его культуры?
3. В чем состоит вклад в социальную и культурную антропологию Льюиса Моргана?
4. Какие стадии Льюис Морган выделял в эволюции человеческой культуры?

Тема 6. Исторический партикуляризм

1. В чем состояла критика эволюционизма Францем Боасом?
2. Какое значение партикуляризм отводил собиранию фактов?

3. Раскройте основные идеи и проблемы работы Ф. Боаса «Раса, язык и культура».
4. Где лежат границы применимости исторического партикуляризма для характеристики культуры?

Тема 7. Диффузионизм и его значение в развитии социальной и культурной антропологии

1. Дайте основные характеристики Британской школы диффузионизма.
2. Какую роль диффузионисты отводили культуре Египта?
3. В чем состояло отличие германо-австрийской школы диффузионизма?
4. Кларк Уисслер и Альфред Кробер и их вклад в развитие диффузионизма.

Тема 8. Функционализм в социальной и культурной антропологии

1. В чем состояла критика функционалистами предшествующих им подходов в социальной и культурной антропологии?
2. Что означает понятие «включенное обозрение»?
3. Как Бронислав Малиновский определял культурные черты, отвечающие потребностям индивида?
4. В чем состоит суть «кооперации» у функционалистов?

Тема 9. Структурный функционализм

1. В чем состоит отличие структурного функционализма от предшествующих ему антропологических теорий?
2. Что означает базирование социального поведения на социальной структуре общества?
3. В чем единство и отличие в понимании задач антропологии Брониславом Малиновским и Артуром Радклифф-Брауном?
4. Почему индейцы Навахо обходили стороной своих тещ?

Тема 10. Психологическая антропология в России и за рубежом

1. Что явилось условием для возникновения психологического направления в социальной и культурной антропологии?
2. Какова роль Зигмунда Фрейда в становлении антропологического психологизма?
3. В чем состояла суть психологического учения Маргарет Мид?
4. В чем состоит отличие основных от вторичных институтов в психологической антропологии?

Тема 11. Поздний эволюционизм и структурализм в социальной и культурной антропологии

1. В чем состояла близость и различие раннего и позднего эволюционизма?
2. Что означала теория Лесли Уайта о накоплении энергии?
3. Какой вклад в развитие эволюционизма внес Джулиан Стюард?
4. В чем состоит специфика структурализма в социальной и культурной антропологии?

Тема 12. Медицинская антропология

1. Почему медицинская антропология имеет право на существование?
2. Как антропологи трактуют традиционные медицинские системы?
3. Какова структура медицинской антропологии?
4. В чем состоят перспективы развития медицинской антропологии?

Тема 13. Экономическое направление в социальной и культурной антропологии

1. В чем состоят основные предпосылки возникновения экономического направления в социальной и культурной антропологии?
2. В чем состоит суть антропологической концепции Ф. Броделя?
3. В чем состоит суть антропологической концепции П. Бурдьё?
4. Что означает термин «культурный капитал»?

Тема 14. Интерпретационное направление в социальной и культурной антропологии

1. В чем состояли основные предпосылки для возникновения интерпретационного направления в социальной и культурной антропологии?

2. В чем суть интерпретации в антропологическом исследовании?
3. Роль К. Гирца в развитии интерпретационного направления.
4. Каковы перспективы интерпретативной антропологии и ее границы?

Практические задания и методические рекомендации:

Самостоятельная работа студентов является основным способом овладения учебным материалом. За период обучения в институте студенты выполняют различные виды самостоятельных письменных работ: контрольные, курсовые работы (проекты), отчеты по практикам, выпускные квалификационные (дипломные) работы. Но еще более важным пунктом процесса обучения по учебной дисциплине Культурология являются выступления на семинарских занятиях, а также самостоятельные и групповые задания.

Вопросы рубежного контроля:

1. Социальная и культурная антропология как наука
2. Какова структура антропологического знания?
3. Дайте, пожалуйста, общую характеристику генезис и развития социальной и культурной антропологии.
4. В чем отличие европейской социальной и культурной антропологии от североамериканской и российской?
5. В чем состоит вклад в развитие научного знания Э. Тайлора и Л. Моргана?
6. Перечислите основные концептуальные идеи Франса Боаса.
7. Значение диффузионизма для системы социогуманитарного знания.
8. Функционализм как направление, школа и методология в социальной и культурной антропологии.

III. Промежуточный уровень

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине Социальная и культурная антропология

Вариант 1. Тема «Этническое и национальное в социальной и культурной антропологии» (на примере социокультурных процессов, состояний и отношений).

Задание: проанализировать многообразные устойчивые культурантропологические формы и черты культуры человека и общества на примере социокультурных процессов, состояний и отношений – по выбору.

Вариант 2. Тема «Теоретическое и эмпирическое в контексте культурантропологического знания».

Задание: проанализировать основные характеристики теорий и их применение к социокультурной реальности в повседневных отношениях, коммуникациях, деятельности и ценностных ориентаций людей.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные образовательной программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала в контрольной работе. Оценка отлично ставится студентам, обладающим критическим мышлением, творческим подходом к изучаемому материалу, умеющим применять теоретические знания к практической области своей будущей профессии на примере контрольной работы, использующему принцип единства логического и исторического.

- оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в задании аспекты,

усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине.

- оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, справляющийся с выполнением задания, предусмотренного программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности вторичного (не связанного с основными понятиями и категориями изучаемой дисциплины) характера при выполнении задания в контрольной работе;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему первичные (отражающие основные понятия и категории изучаемой дисциплины) ошибки при выполнении задания контрольной работы.

Темы рефератов

по дисциплине «Социальная и культурная антропология»

1. Сущность холистического подхода в социальной и культурной антропологии.
2. Факт культуры как результат деятельности ученого-антрополога и информанта.
3. Американская социальная и культурная антропология. Общая характеристика.
4. Ранний эволюционизм. Э. Тайлор, Люис Морган.
5. Исторический партикуляризм. Франц Боас.
6. Диффузионизм. Дж. Элиот Смит. Уильям Пери, В. Риверс.
7. Функционализм. Бронислав Малиновский.
8. Структурный функционализм. Артур Радклифф-Браун.
9. Психологическое направление в социальной и культурной антропологии. З.Фрейд, Р. Бенедикт, Маргарет Мид, Дефри Горер, Джон Рикман.
10. Взаимоотношение языка и культуры.
11. Язык и социальный статус.
12. Лингвистическая антропология Э.Сепира и Б.Уорфа.
13. Поздний эволюционизм. Лесли Уайт, Джулиан Стюард.
14. Структурализм. Ж. К. Леви-Стросс.
15. Культурная экология. Джулиан Стюард, Рой Раппопорт.
16. Политико-экономическая составляющая социальной и культурной антропологии. Эрик Вульф, Сидней Минц.
17. Социобиологическое направление в социальной и культурной антропологии. Вильям Айронс, Наполеон Шаггон.
18. Экономическое направление в социальной и культурной антропологии Ф. Бродель «Материальная цивилизация». П. Бурдьё «Рынок символической продукции».
19. Медицинское направление в социальной и культурной антропологии.
20. Интерпретационная антропология К. Гирца.
21. Релятивизм и универсализм как идеологемы современной науки.
22. Культурнотропологические характеристики современного общества (страна по выбору студента).
23. Этническое и национальное в психологии современного человека (народ и регион по выбору студента).
24. Политика и экономика как факторы этнических процессов.
25. Социальная и культурная антропология как важнейшая часть системы современного научного знания или способ управления обществом?
26. История культурнотропологических школ и направлений: общее и особенное.
27. Вклад в науку теоретических построений эволюционизма: проблемы и перспективы.
28. Роль диффузионизма в культурнотропологическом познании.

29. Функционализм: персоналии и идеи.
30. Основные аспекты интегративных концепций в социальной и культурной антропологии середины XX в. (по выбору студента).
31. Этнология в России: история и современность.
32. Разработка отечественными учеными проблем этноса и этничности.
33. Типы классификация народов мира: перспективы применения
34. Междисциплинарные и проблемные области исследования этнологии: основные направления.
35. Юго-Восточная Азия: область применения культурантропологического знания.
36. Народы Океании: параметры исследований социальной и культурной антропологией.
37. Народы Южной Америки: этническое и/или национальное.
38. Этнокультурная карта Африки и исторические реалии.
39. Народы России: область этнокультурного взаимодействия: прошлое и настоящее.
40. Гендерные проблемы современного общества на специализированном и повседневном уровне культуры.
41. Феминное и маскулинное в культуре.
42. Культурантропологические аспекты современных коммуникаций.
43. Культурантропологическая сущность осуществления деятельности в системе управления.
44. Устойчивый и новационный культурантропологические аспекты в различных видах современного искусства

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** ставится студенту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно раскрыть тему, выбранную для написания реферата, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала в процессе работы над рефератом. Оценка «отлично» ставится студентам, обладающим критическим мышлением, творческим подходом к изучаемому материалу, умеющим применять теоретические знания к практической области, в рамках анализируемой проблемы в реферате.

– оценки **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полное знание темы, успешно раскрывший предусмотренные в плане реферата параграфы, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе осуществления работы над рефератом;

– оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание основных аспектов темы реферата в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением реферата, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности вторичного (не связанного с основными понятиями и категориями изучаемой дисциплины) характера в реферате;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях при раскрытии темы реферата, допустившему первичные (отражающие основные понятия и категории изучаемой дисциплины) ошибки

в выполнении реферата. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не способны отразить в реферате даже базовые знания по учебной дисциплине.

Вопросы к зачету с оценкой по окончании курса:

1. Предпосылки возникновения социальной и культурной антропологии.
2. Предмет и задачи социальной и культурной антропологии.
3. Человек и общество как социальная и культурная проблема.
4. Социально-антропологические проблемы современного общества.
5. Функции социальной и культурной антропологии в историческом и современном обществе.
6. Социальная и культурная антропология в системе социальных и гуманитарных наук.
7. Структура социально и культурно антропологического знания.
8. Интегративность культуры.
9. Сущность холистического подхода в социальной и культурной антропологии.
10. Факт культуры как результат деятельности ученого-антрополога и информанта.
11. Американская социальная и культурная антропология. Общая характеристика.
12. Ранний эволюционизм. Э. Тайлор, Люис Морган.
13. Исторический партикуляризм. Франц Боас.
14. Диффузионизм. Дж. Элиот Смит. Уильям Пери, В. Риверс.
15. Функционализм. Бронислав Малиновский.
16. Структурный функционализм. Артур Радклифф-Браун.
17. Психологическое направление в социальной и культурной антропологии. З.Фрейд, Рут Бенедикт, Маргарет Мид, Джеффри Горер, Джон Рикман.
18. Взаимоотношение языка и культуры.
19. Язык и социальный статус.
20. Лингвистическая антропология Э. Сепира и Б. Уорфа.
21. Поздний эволюционизм. Лесли Уайт, Джулиан Стюард.
22. Структурализм. Ж. К. Леви-Стросс.
23. Культурная экология. Джулиан Стюард, Рой Раппопорт.
24. Политико-экономическая составляющая социальной и культурной антропологии. Эрик Вульф, Сидней Минц.
25. Социобиологическое направление в социальной и культурной антропологии. Вильям Айронс, Наполеон Шагنون.
26. Экономическое направление в социальной и культурной антропологии Бродель Ф. Материальная цивилизация Бурдьё П. Рынок символической продукции.
27. Медицинское направление в социальной и культурной антропологии.
28. Интерпретационная антропология К. Гирца.
29. Семья и брак в различных культурах.
30. Брак и родство как явления культуры.
31. Магия и религия в структуре социальной и культурной жизни народов.
32. Гендер как категория социальной и культурной антропологии
33. Политическая организация и культура.
34. Ассоциации и группы интересов в современной социальной и культурной жизни.
35. Антропологическая сущность искусства.
36. Социокультурное измерение войны и вражды. Р. Фэргюсон.
37. Культурная детерминация правовых систем.
38. «Толстое» и «тонкое» описание в этнографическом исследовании.
39. Количественные и качественные методы в антропологическом исследовании.
40. Перспективы развития социальной и культурной антропологии.
41. Этническое и национальное с современной культуре (на примере одной из стран).
42. Гендерные аспекты современной моды.
43. Кулинария как феномен традиций, новаций и инноваций.

44. Релятивное и универсальное в культуре современной Европы.
45. Релятивное и универсальное в культуре современной России.
46. Экономическая деятельность в системе этнокультурных ценностей.
47. Культура отношений в семье (на примере трех народов).
48. Эволюционизм как основа современной глобальной политики.
49. Русская школа в этнографии: идеи, персоналии и судьбы.
50. Этническое и/или национальное в культуре древних цивилизаций.

Критерии оценки:

– оценка **«отлично»** ставится студенту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные образовательной программой, усвоившему основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. Оценка «отлично» ставится студентам, обладающим критическим мышлением, творческим подходом к изучаемому материалу, умеющим применять теоретические знания к практической области своей будущей профессии, использующим в обучении принцип единства логического и исторического.

– оценки **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

– оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности вторичного (не связанного с основными понятиями и категориями изучаемой дисциплины) характера в ответе на зачете и при выполнении экзаменационных заданий;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему первичные (отражающие основные понятия и категории изучаемой дисциплины) ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Список основной и дополнительной рекомендуемой литературы:

- 1 Преображенский, П.Ф. Основы этнологии: Учебное пособие для вузов. – М., 2005. – 379 с.
- 2 Садохин, А.П. Этнология: Учебник. – М.: Гардарики, 2017. – 256 с.
- 3 Этнология: учебное пособие / под ред. Е.В. Миськовой, Н.Л. Мехедова, В.В. Пименова. – М.: Культура: Академ.Проект, 2015. – 615 с.
4. Васильев, М.И. Введение в культурную антропологию: Учебное пособие. — Новгород Великий: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. — 156 с.

5. Воронкова, Л.П. Культурная антропология как наука: Учебное пособие / Под ред. Ю.Н. Емельянова и Н.Г. Скворцова. — М.: Диалог-МГУ, 2007.
6. Гирц, К. В поисках интерпретативной теории культуры// Антология исследований культуры. — СПб., 1997. — 183 с.
7. Культуральная антропология: Учебное пособие / Под ред. Ю.Н. Емельянова и Н.Г. Скворцова. — СПб.: СПбГУ, 2006.
8. Лурье С.В. Историческая этнология: Учебное пособие для вузов. - М.: Академический Проект: Гаудеамус, 2009. - 624 с.
9. Орлова, Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию: Учебное пособие. — М.: МГИК, 2005.
10. Рэдклифф-Браун, А.Р. Метод в социальной антропологии. — М.: Канон-пресс-Ц, Кучково Поле, 2001. — 416 с.

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 51.03.01 Культурология, профилю подготовки Межкультурные коммуникации.